

Adaptação de local para Depósito de Resíduos - Demanda #3186

Reunião para definição do local adequado

02/19/2020 09:23 AM - Catia Magalhaes

Status:	Resolvida	Start date:	03/11/2020
Priority:	Normal	Due date:	03/11/2020
Assignee:	Luciana Lavareda Rodrigues	% Done:	100%
Category:		Estimated time:	1.00 hour
Target version:		Spent time:	0.00 hour
Description			
Discutir possível localização para depósito, uma vez que a SE02 pode não ser adequada em virtude da proximidade com o NSA "A", está a apenas 1,50m da passarela.			

History

#1 - 03/10/2020 03:30 PM - Catia Magalhaes

- Estimated time set to 1.00 h

- Start date changed from 02/21/2020 to 03/11/2020

- Due date changed from 02/21/2020 to 03/11/2020

Em virtude de não ter acontecido a primeira reunião agendada, sugerimos reunião para o dia 11 de março, às 15h, sobre a definição do local para o depósito de resíduos. Incluir discussão sobre compartilhamento de resíduos químicos e biológicos.

#2 - 04/13/2020 12:50 PM - Catia Magalhaes

- % Done changed from 0 to 100

A reunião aconteceu no dia 10 de março de 2020, tendo presentes Erielma Amorim (CGA), Luciana Lavareda e Cátia Magalhães (CMP). Alessandra não compareceu porque estava de férias (um dos motivos pelo qual antecipamos a reunião).

Vítor confirmou que a construção do bloco A do NSA não tem previsão de acontecer. Não está no planejamento pra ser construído nos próximos anos. Logo, não há impedimento para que o **depósito de resíduos químicos** seja adaptado na SE02, pois é o único local disponível no momento.

Outro questionamento seria o fato deste depósito compartilhar seu espaço com os resíduos biológicos. Afinal, alguns condicionantes são incompatíveis, por exemplo, para guarda de resíduo químico não pode haver eletricidade, já para biológico deve haver equipamentos de esterilização ou algo similar que precisam de energia para funcionar. Sendo assim, Erielma concordou que o local seja definido somente para resíduo químico.

Até então, eram essas as indefinições, já sanadas. Logo, o projeto arquitetônico pode ter continuidade.

#3 - 04/14/2020 07:41 PM - Luciana Lavareda Rodrigues

Catia Magalhaes escreveu:

A reunião aconteceu no dia 10 de março de 2020, tendo presentes Erielma Amorim (CGA), Luciana Lavareda e Cátia Magalhães (CMP). Alessandra não compareceu porque estava de férias (um dos motivos pelo qual antecipamos a reunião).

Vítor confirmou que a construção do bloco A do NSA não tem previsão de acontecer. Não está no planejamento pra ser construído nos próximos anos. Logo, não há impedimento para que o **depósito de resíduos químicos** seja adaptado na SE02, pois é o único local disponível no momento.

Outro questionamento seria o fato deste depósito compartilhar seu espaço com os resíduos biológicos. Afinal, alguns condicionantes são incompatíveis, por exemplo, para guarda de resíduo químico não pode haver eletricidade, já para biológico deve haver equipamentos de esterilização ou algo similar que precisam de energia para funcionar. Sendo assim, Erielma concordou que o local seja definido somente para resíduo químico.

Até então, eram essas as indefinições, já sanadas. Logo, o projeto arquitetônico pode ter continuidade.

Gostaria de acrescentar que na reunião mencionada, mostrei o relatório da visita técnica que fiz na Unicamp em 2013, período em que iniciaram as discussões para construção de um depósito de resíduos químicos na Ufopa, mas que ficou pendente devido a outras prioridades elencadas pela gestão da época. Deste modo, foi concordado nesta reunião que o modelo da Unicamp atende os requisitos de segurança necessários para o bom funcionamento de um depósito de resíduos químicos, sendo assim, a concepção do projeto de adaptação da SE-02 (Subestação 02) da unidade Tapajós, procurará seguir, na medida do possível, as características técnicas do depósito da Unicamp. Lembrando que o projeto arquitetônico necessitará de complementares, como projeto de drenagem e hidráulico.

#4 - 05/22/2020 04:57 PM - Catia Magalhaes

- Status changed from Nova to Resolvida